

Leibniz Universität Hannover
Institut für Politische Wissenschaft
 Seminar: Judicial Politics (VM3)

Lehrstuhl für VR und das Politische System der BRD
 Seminarleiter: Benjamin G. Engst, MA
 www.benjamin-engst.de ◦ b.engst@ipw.uni-hannover.de

Seminar: Judicial Politics in vergleichender Perspektive

Literatur

Einen Schwerpunkt bilden die folgenden zwei Bücher:

- Caladeira, Gregory A. / R. Daniel Kelemen / Keith E. Whittington (eds.). 2008. *The Oxford Handbook of Law and Politic*. Oxford: Oxford University Press.
- Epstein, Lee / Jack Knight. 1998. *The Choices Justices Make*. Washington, DC: CQ Press.

Woche 1 ◦ Kennenlernen und Themeneinführung

- Seils, Christopher. 2013. Die Überpolitiker aus Karlsruhe. Der Tagesspiegel Online. online at <http://www.tagesspiegel.de/meinung/bundesverfassungsgericht-karlsruhe-macht-auch-politik/7873218-2.html> [last access: 01.09.2015].

Woche 2 [Grundlagen] ◦ Die Idee der Judikative

Verpflichtende Literatur

- Hamilton, Alexander. 1788. Federalist No. 78. McLean's Edition, New York. Online at: http://thomas.loc.gov/home/histdox/fed_78.html [last access: 13.06.2015].
- Kelsen, Hans. 2008 [1931]. *Wer soll der Hüter der Verfassung sein?* Hrsg. Robert Chr. van Ooyen. Tübingen: Mohr Siebeck: 58-105.

Woche 3 [Grundlagen] ◦ Institutionelle Grundlagen der Judikative im Vergleich

Verpflichtende Literatur

- Hague, Rod / Martin Harrop. 2010. *Comparative Government and Politics: An Introduction*. 8th edition. Houndmills: Palgrave MacMillan: 249-261.
- Stone Sweet, Alec. 2000. *Governing with Judges: Constitutional Politics in Europe*. Oxford: Oxford University Press: 31-41.
- Schmidt, Manfred G. 2007. *Das politische System der Bundesrepublik Deutschland*. Sonderausgabe für die Landeszentrale für Politische Bildung- München: C.H. Beck: 220-244.

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Newton, Kenneth / Jan W. van Deth. 2010. *Foundations of Comparative Politics*. 2nd edition. Cambridge: Cambridge University Press: 400-415.

Woche 4 [Grundlagen] ◦ Entwicklung des Forschungsfeldes

Verpflichtende Literatur

- Whittington, Keith E. / R. Daniel Kelemen / Gregory A. Caldeira. 2008. "The Study of Law and Politics." In: Gregory A. Caldeira / R. Daniel Kelemen / Keith E. Whittington (eds.) *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press. 3-15.

- Vanberg, Georg. 2015. "Constitutional Courts in Comparative Perspective: A Theoretical Assessment." In: *Annual Review of Political Science* 18 (1): 167-185. DOI: 10.1146/annurev-polisci-040113-161150
- Hönnige, Christoph. 2007. *Verfassungsgericht, Regierung und Opposition: Die vergleichende Analyse eines Spannungsdreiecks*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 29-38.

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 15-22.

Woche 5 [Institution] ◦ Justizialisierung der Politik

Verpflichtende Literatur

- Stone Sweet, Alec. 2000. *Governing with Judges: Constitutional Politics in Europe*. Oxford: Oxford University Press: 1-30.
- Hönnige, Christoph / Thomas Gschwend. 2010. "Das Bundesverfassungsgericht im politischen System der BRD - ein unbekanntes Wesen?" In: *Politische Vierteljahresschrift* 51 (3): 507-530. DOI 10.1007/s11615-010-0030-z

Referatstext

- Hönnige, Christoph. 2011. "Beyond Judicialization: Why We Need More Comparative Research About Constitutional Courts." In: *European Political Science* 10: 346-358. doi:10.1057/eps.2010.51

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 27-37.

Woche 6 [Institution] ◦ Gerichte als Vetospieler

Verpflichtende Literatur

- Tseblis, George. 2002. *Veto Players: How Political Institutions Work*. Princeton: Princeton University Press: 1-6; 222-235.
- Engst, Benjamin G. Im Erscheinen. "Die vierte Gesetzeslesung: Verfassungsgerichte des deutsch-österreichischen Modells als Vetospieler." In: Roland Lhotta / Oliver Lembcke / Verena Frick (eds.). *Politik und Recht: Umriss eines politikwissenschaftlichen Forschungsfeldes*. Baden-Baden: Nomos.

Referatstext

- Kneip, Sascha. 2008. "Verfassungsgerichtsbarkeit im Vergleich." In: Oscar W. Gabriel / Sabine Kropp (eds.) *Die EU-Staaten im Vergleich: Strukturen, Prozesse, Politikinhalt*. 3. aktualisierte und erweiterte Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 631-654.

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 39-49.

Woche 7 [Akteur] ◦ Theorien des richterlichen Verhaltens

Verpflichtende Literatur

- Pacelle, Jr., Richard L. / Brett W. Curry / Bryan W. Marshall. 2011. *Decision Making by the Modern Supreme Court*. Cambridge: Cambridge University Press: 28-50.
- Kranenpohl, Uwe. 2010. *Hinter dem Schleier des Beratungsgeheimnis: Der Willensbildungs- und Entscheidungsprozess des Bundesverfassungsgerichts*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 162-190.

Referatstext

- Epstein, Lee / Jack Night. 2000. "Toward a Strategic Revolution in Judicial Politics: A Look Back, A Look Ahead." In: *Political Research Quarterly* 53 (3): 625-661. doi: 10.1177/106591290005300309

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Gschwend, Thomas / Frank Schimmelfenning. 2007. *Research Design in Political Science: How to Practice What They Preach*. Houndmills: Palgrave MacMillan: 41-61.

Woche 8 [Akteur] ◦ The Attitudinal Model*Verpflichtende Literatur*

- Segal, Jeffrey A. / Albert D. Cover. 1989. "Ideological Values and the Votes of U.S. Supreme Court Justices." In: *American Political Science Review* 83 (2): 557-565. DOI: <http://dx.doi.org/10.2307/1962405>
- Grendstad, Gunnar / William R. Shaffer and Eric N. Waltenburg. 2015. *The Norwegian Supreme Court in a European Context*. Colchester: ECPR Press: 143-161.

Referatstext

- Posner, Richard A. 1993. "What Do Judges and Justices Maximize? (The Same Thing Everybody Else Does)." In *Supreme Court Economic Review* 3: 1-41. <http://www.jstor.org/stable/1147064>

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Gschwend, Thomas / Frank Schimmelfenning. 2007. *Research Design in Political Science: How to Practice What They Preach*. Houndmills: Palgrave MacMillan: 83-102.

Woche 9 [Akteur] ◦ The Strategic Model*Verpflichtende Literatur*

- Epstein, Lee / Jack Knight. 1998. *The Choices Justices Make*. Washington, DC: CQ Press: 1-21; 138-181.

Referatstext

- Hönnige, Christoph. 2006. "Die Entscheidungen von Verfassungsgerichten: Ein Spiegel ihrer Zusammensetzung?" In: Thomas Bräuninger / Joachim Behnke (eds.). *Jahrbuch für Handlungs- und Entscheidungstheorie: Band 4: Schwerpunkt Parteienwettbewerb und Wahlen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 179-214.

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 61-76.

Woche 10 [Interaktion] ◦ Judikative, Legislative und Exekutive in Interaktion*Verpflichtende Literatur*

- Vanberg, Georg. 2005. "Verfassungsgerichtsbarkeit und Gesetzgebung: Zum politischen Spielraum des Bundesverfassungsgerichts." In: Steffen Ganghof / Philipp Manow (eds.). *Mechanismen der Politik: Strategische Interaktion im deutschen Regierungssystem*. Frankfurt: Campus Verlag: 183-213.
—→ Für jene, die die Herausforderung bevorzugen geht alternativ zu Vanberg 2005 auch: Vanberg, Georg. 2001. "Legislative-Judicial Relations: A Game-Theoretic Approach to Constitutional Review." In: *American Journal of Political Science*. 42 (2): 346-361. DOI: 10.2307/2669345
- Brouard, Sylvain. 2009. "The Politics of Constitutional Veto in France: Constitutional Council, Legislative Majority and Electoral Competition." In: *West European Politics* 32 (2): 384-403. DOI: 10.1080/01402380802670719

Referatstext

- Segal, Jeffrey A. 1997. "Separation-of-Powers Games in the Positive Theory of Congress and Courts." In: *American Political Science Review*. 91 (1): 28-44. DOI: 10.2307/2952257

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 79-83.

Woche 11 [Interaktion] ◦ Gerichte in Transformationsprozessen*Verpflichtende Literatur*

- Epstein, Lee / Jack Knight / Olga Shetsova. 2001. "The Role of Constitutional Courts in the Establishment and Maintenance of Democratic Systems of Government." In: *Law & Society Review*. 35 (1): 117-164. DOI: 10.2307/3185388

Referatstext

- Helmke, Gretchen. 2002. "The Logic of Strategic Defection: Court-Executive Relations in Argentina Under Dictatorship and Democracy." In: *American Political Science Review* 96 (2): 291-303. DOI: <http://dx.doi.org/10.1017/S0003055402000175>

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 84-92.

Woche 12 [Interaktion] ◦ Gerichte und die Öffentlichkeit*Verpflichtende Literatur*

- Dahl, Robert A. 1957. "Decision-making in a Democracy: The Supreme Court as a National Policy Maker." In: *Journal of Public Law* 6: 279-295. <http://epstein.wustl.edu/research/courses/judpol.Dahl.pdf>
- Sieberer, Ulrich. 2006. "Strategische Zurückhaltung von Verfassungsgerichten: Gewaltenteilungsvorstellungen und die Grenze der Justizialisierung" In: *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 16 (4): 1299-1323. <http://www.zpol.nomos.de/?id=1482>

Referatstext

- Sternberg, Sebastian / Thomas Gschwend / Caroline Wittig / Benjamin G. Engst. 2015. "Zum Einfluss der öffentlichen Meinung auf Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts: Eine Analyse von abstrakten Normenkontrollen sowie Bund-Länder-Streitigkeiten 1974 – 2010." In: *Politische Vierteljahresschrift* 56 (4): 570-598.

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 100-106.

Woche 13 [Ausblick] ◦ Neuere Entwicklungen in Judicial Politics*Verpflichtende Literatur*

- Clark, Tom S. / Benjamin Lauderdale. 2010. "Locating Supreme Court Opinions in Doctrine Space." In: *American Journal of Political Science* 54 (4): 871-890. DOI: 10.1111/j.1540-5907.2010.00470.x
- Hanretty, Chris. 2014. "The Bulgarian Constitutional Court as an Additional Legislative Chamber." In: *East European Politics and Societies*. 28 (3): 540-558. DOI: 10.1177/0888325414530149

Referatstext

- Lauderdale, Benjamin E. / Tom S. Clark. 2014. "Scaling Politically Meaningful Dimensions Using Texts and Votes." In: *American Journal of Political Science* 58 (3): 754-771. DOI: 10.1111/ajps.12085

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 92-100.

Woche 14 [Ausblick] o Zusammenfassung und Feedbackrunde

[Themenwahl für eine evtl. mündl. Prüfung bis 12 Uhr per E-Mail.]

Verpflichtende Literatur

- Hirschl, Ran. 2008. "The Judicialization of Politics." In: Gregory A. Caldeira / R. Daniel Kelemen / Keith E. Whittington (eds.) *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press: 119-141.

Freiwillige Literatur zum wissenschaftlichen Arbeiten

- Plümper, Thomas. 2008. *Effizientes Schreiben: Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten*. 2. Auflage. München: Oldenbourg Verlag: 106-108.